ekinAren ekinAz

31 zbk.
1€

DENOK BIZI AHAL IZATEKO

KAPITALISMOAK HIL BEHAR DU

BARRIKADETARAK!!!

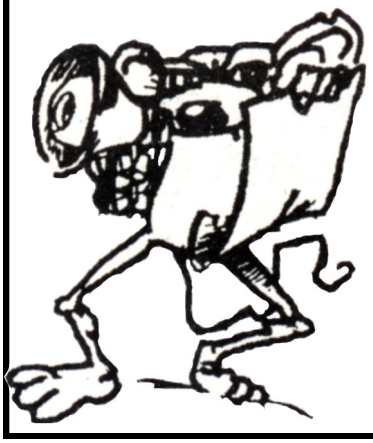
IBERIAR FEDERAZIO ANARKISTA - FAI-ren ALDIZKARIA EUSKAL HERRIAN

WEB ORRIAK

FAI:
www.nodo50.org/fai-ifa

TIERRA Y LIBERTAD
www.nodo50.org/tierraylibertad

IAF - IFA:
www.iaf-ifa.org



ekinaren ekinaz

LEGE GORDAILUA: BI-335/98

Gurekin kontaktatu nahi baduzu idatzi helbide honetara:
Si quieres contactar con nosotr@s escribe a esta dirección:
43 p.k.
48970 Basauri
(Bizkaia)
E-mail:
ekinarenekinaz@ymail.com

¿Qué es la plusvalía?

Plusvalía (beneficio que un inversor saca de una empresa).

En una empresa es necesario pagar primero a l@s trabajadores y segundo el alquiler o las deudas de compra de recursos y medios de producción: maquinaria, local, materiales, marqueting...

El trabajador actúa como una máquina multifuncional, le pagan un "alquiler" por "usarl@" ciertas horas, por el uso de su fuerza de trabajo y con él, se produce suficiente para costear todo lo anterior.

Ejemplo: Pagan 300€/mes a un trabajador, que produce un valor de 800€/mes, con el beneficio que le sacan (800-300= 500€) pagan todo lo demás (local, herramientas y al propio trabajador, por eso se resta 300 a 800) y lo que saca el "inversor" para sí mism@ es la plusvalía.

Con esto deducimos, que somos quienes nos pagamos los sueldos, ya que el beneficio que nos sacan, da para pagar los gastos de la empresa y a l@s trabajadores y que somos nosotr@s quienes pagamos al empresari@ y no al contrario, como nos intentan hacer creer.

Conclusión: Si producimos más de lo que ganamos, hay horas de trabajo que no nos pagan, con lo cual la plusvalía es el tiempo de trabajo no pagado al trabajador. No somos ni máquinas ni piezas, basta ya de que se acapare lo que ha sido hecho por tod@s, lo único que aportan l@s ric@s son unos recursos creados por l@s propi@s trabajadores. Sin est@s parásit@s, si trabajásemos tod@s, trabajaríamos menos y de una manera más humana.

Lautadako Haizeak

La ciencia se escuda en el bienestar para justificar la experimentación, la tortura y muerte de los animales de laboratorio

¿Cual es la verdadera cara de las multinacionales y empresas como fairy, panten, nenuco, etc.?

Diversas empresas y multinacionales testan sus productos alimenticios, químicos, antibióticos, medicamentos, cosméticos, higiene personal y armas biológicas en animales.

También se realiza experimentos aun más crueles en el campo de psicología y los trasplantes, a pesar de demostrar que tales experimentos no son fiables y los artículos testados en animales no son seguros por que presentan efectos secundarios o posible intolerancia, estas empresas y multinacionales siguen en sus trece y con su particular genocidio.

Los productos testados en animales aparte de causar muerte y dolor hacen que dichas multinacionales se beneficien enormemente creando productos inseguros y amorales.

Los animales de laboratorio están confinados en pequeñas jaulas sin tener contacto con la luz solar ni posibilidad de salir de entre los barrotes, son etiquetados como mercancía y la mayoría nacieron en las mismas jaulas donde morirán, pero en ocasiones estos animales fueron recogidos de perreras, refugios, y granjas, también capturados en estado salvaje, muchos de ellos mueren en el trayecto, las victimas son gatos, perros, anfibios, simios, cerdos, etc.

Cuando compramos un producto sólo pensamos en nuestro bienestar, en el precio, en como sabrá , como te dejara la piel o el pelo, si quitara las manchas, si es sano para tu mascota, la calidad precio, si esta de moda, si sale en la tele, sin preocuparte de la cara más oscura de ciertas multinacionales que diariamente someten animales a experimentos crueles y normalmente inútiles con un objetivo mercantil.

También utilizan estas prácticas en la farmacología y la psicología causando tanto daño como las despiadadas multinacionales, a pesar de haber otras alternativas.

Entre las multinacionales más asesinas se encuentran las tabaqueras, son las que más experimentan con animales sobre todo con mamíferos a los que obligan a inhalar el humo del tabaco poniendo a ratas, conejos, etc., unas máscaras durante horas para constatar los perjuicios del tabaquismo, aparte de otras brutalidades.

Toxicidad oral

Les obligan a ingerir productos cosméticos u otro tipo de sustancias, por un tubo que atraviesa el interior de la garganta. Practican esta brutalidad para saber el grado de toxicidad que tiene el producto, esta tortura suele durar unos 14 días pero puede llegar a 6 meses.

Los animales (ratas, perros, momos, cobayas) antes de morir envenenados sufren diferentes dolencias como diarrea, parálisis, convulsiones, vómitos, hemorragias y la muerte.

Test de draize

Se practican a conejos albinos, los inmovilizan en una caja hermética con la cabeza fuera sin opción a moverse. Durante horas vierten en los ojos diversos productos químicos o de limpieza de hogar hasta que el ojo es una llaga sangrante. Antes de concluir esta salvajada muchos mueren con el cuello destrozado intentando escapar del dolor .

Les causa ceguera, ulceras, hemorragias hinchazón y la muerte.

Toxicidad dermal

A perros, cerdos, conejos, ratones etc., se les afeita el lomo o les arrancan el pelo de raíz, incluso les radian, para verterle productos, en muchos casos corrosivos o nocivos en la piel desnuda. Les echan friegaplatos, cremas depilatorias, tintes etc.

Este experimento les provoca irritaciones, ulceras y edemas que desembocan en heridas sangrantes, infecciones, ampollas y la muerte.

Experimentación psicológica

Sin duda esta es la experimentación más cruel, se somete a diversos animales gatos, monos ,etc., a operaciones sin anestesia a cráneo abierto para medir el estrés ó las reacciones en un cerebro manipulado son practicas habituales, se les dejan días sin comer o sin agua, sin sueño, les practican castigos físicos (electroshock) para comprobar su reacción, también les drogan induciéndoles a una adicción o enfermedad.

Les provocan, angustia, miedo, depresión, daños cerebrales y muerte.

Estudio de la inhalación y el tabaquismo

Se fuerza a monos, perros, cobayas, conejos etc., a inhalar laca, el humo del tabaco, insecticida etc. Para forzarles a respirar los productos químicos se les inmovilizan en cajas, por ejemplo a perros con la cabeza fuera les colocan una mascara que vierte esos vapores.

Las tabaqueras realizan estudios sobre el consumo del tabaco en animales, del posible daño que puede causar, dichos estudios que los pagamos todos, seccionan la garganta de perros monos etc., introduciéndole un tubo donde se le fuerza a tragar el humo.

Les provoca hipotermia, asfixia, envenenamiento, cáncer, nauseas, dependencia física y la muerte.

Estos test y estudios son las principales consecuencias de la experimentación con animales.

Alternativas

Se pude experimentar sin exponer a un animal a estrés o dolor físico, con cadáveres de animales humanos o de animales.

Silvia crestaazul

Anarquismo en Asia: a 80 años de la columna de Shinmin

Texto usado como disparador de la charla-debate sobre la Comuna de Corea dada por la Columna Libertaria Joaquín Penina en Rosario, Argentina, el 28 de enero, 2010

En 1929 los Anarquistas Organizados fuimos diagramadores y partícipes de la revolución social anticapitalista y antiestatista en el norte de la península de Corea, en la provincia manchuriana de Shinmin.

También hace unos días, el 24 de enero mas precisamente, se cumplieron 80 años del asesinato del comandante Kim jwa jin, histórico héroe de la guerra anticolonial de independencia coreana y uno de los máximos instigadores y defensores de la Comuna de Shinmin. Esta fecha coincide asombrosamente con el asesinato del mayor exponente del anarquismo japonés, el periodista Kotoku Shusui junto a otros 11 compañeros en 1911.

PROBLEMATICAS Y ASPECTOS RELEVANTES A EXPONER

a) La experiencia pasó desapercibida en la historiografía de la izquierda a pesar de que participaron más de 2 millones de coreanos. Sólo la historiografía anarquista coreana rescató este importante capítulo de la revolución del norte de Corea. Incluso el ex líder de Corea del Norte Kim il Sung en sus "memorias" hace mención a 3 facciones independentistas que luchaban contra los japoneses: el PC coreano, los nacionalistas con su gobierno en Shangai, y la tercera facción secesionista sin llegar a aclarar su ideología. El jerarca comunista atribuye la derrota de Manchuria frente a los japoneses, a las peleas "entre facciones" de los nacionalistas y los secesionistas, sin mencionar los asesinatos ordenados por el PC.

Lamentablemente la figura de Kim Jwa jin, un veterano de la guerra antiimperialista (contra el imperio japonés), fue reapropiada en ambas Coreas como la de un simple proceder independentista.

b) Se ensayo durante una guerra antiimperialista la liberación de zonas rurales y pequeños poblados.

Se llegaron a instaurar con éxito concejos administrativos que suplantaron en todos los niveles al Estado: 1-poniendo en funcionamiento la construcción de Poder Popular para resolver las diferentes problemáticas del pueblo (concejos de salud, educación, vivienda, trabajo, etc); 2-poniendo en funcionamiento la práctica del federalismo libertario (consejos de aldeas, distritales y de área).

También se puso en práctica la autogestión obrera en la mayoría de los servicios públicos y las plantaciones de arroz.

c) Estas experiencias terminaron fracasando de la misma forma que las de España (1936) y Ucrania (1919-21) abatidos en el aspecto militar por el leninismo-estalinismo y la reacción.

Masacre en Corea de Pablo Picasso

d) Particularidad en las bases teóricas anarquistas de los coreanos (que se esboza en el "Manifiesto de la Revolución Coreana", escrito por el histórico anarquista Shin Chae-ho). Esta particularidad indica componentes fuertes de nacionalismo (por ser un pueblo con fuertes raíces culturales invadido por un ejercito invasor), internacionalismo (en alianza con el anarquismo Japonés, Chino, Vietnamita y Taiwanés) y antiimperialismo (guerra contra el imperio Japonés y su ejército invasor). Gran parte de esta herencia se debe no solo a las fuertes raíces culturales de la nación coreana sino también a las atrocidades hechas por el ejército japonés.

DOS RAICES DE LA COMUNA DE SHINMIN

Herencia de lucha antiimperialista

El primero de marzo de 1919 en el marco de la proclama de la Independencia se reavivan movimientos antiimperialistas (contra el imperio japonés) por todo el país. El Movimiento de Independencia de Samil (como fueron conocidas las movilizaciones del primero de marzo), que conto con la participación del Anarquismo Organizado, fue reprimido brutalmente por el ejército de ocupación japonés. El saldo fatal fue de 7.500 muertos y 16.000 heridos durante la intentona independentista.

Este evento fue un hito en la historia de la lucha independentista coreana ya que se logró fortalecer el sentimiento de identidad del pueblo coreano. Fruto de esto, los nacionalistas coreanos establecieron un Gobierno Provisional en Shanghai, China. Por otro lado hacia mediados de la década del 20´ esto también encendió la mecha para el inicio de la lucha armada de tres facciones independentistas en Manchuria contra los colonialistas japoneses: los comunistas, los anarquistas y los nacionalistas.

La FACC y el Manifiesto de la Revolución Coreana

El anarquismo estuvo presente desde principios del siglo XX en las organizaciones coreanas estudiantiles, obreras y anticolonialistas tal como la del Movimiento del 1º de marzo. También adquirió influencia de las luchas sindicales de los anarquistas en China y Japón.

Shin Ch'ae-Ho (1880-1936) y Ryu Cha-Myong (1891-1985) fueron algunos de los mas reconocidos mentores del anarquismo coreano. El primero de fuerte tendencia bakuniniana. Tal es así que este logra elaborar para 1924 el "Manifiesto de la Revolución Coreana". Un programa anarquista de acción en el contexto de una guerra de independencia. El programa no solo contempla la participación activa del anarquismo en la guerra antiimperialista sino que a su vez insta a desarrollar la lucha contra la burguesía coreana (tal como proponía Bakunin para los pueblos eslavos y James Connolly para Irlanda). Así mismo diferenciaba entre revolución política y revolución social.

Ese Manifiesto fue la base para la fundación también en 1924 de la Federación Anarquista Coreana. Esta Federación de núcleos del Anarquismo Organizado se encontraba casi completamente en la clandestinidad debido a la persecución del ejército invasor. En todas las regiones y provincias de Corea había núcleos organizados de la Federación. Los más importantes estaban en Seul, Taegu, Pyongyang e Icheon, así como también en Manchuria y entre los exiliados en China y Japón.

La labor de los militantes era la de producir propaganda y prensa de la tendencia libertaria en cuanto a la labor ideológica anarquista. Algunos de sus periódicos fueron “Recaptura” y “Boletín de Justicia”.

Sin embargo la Federación siempre tuvo una fuerte tendencia a la acción social por sobre todas las cosas. Así es como se dedicaron a impulsar sindicatos y a organizar la resistencia a la ocupación japonesa en cuerpos guerrilleros.

La labor internacionalista de la FAC en la región hace impulsar la Federación Anarquista del Este con organizaciones miembro de China, Vietnam, Taiwán y Japón, lo que les permite la solidaridad de aquellos militantes en el conflicto de independencia.

Para Noviembre de 1929 la Federación cambia el nombre a Federación Anarquista-Comunista de Corea. Es en esa misma época y por influencia de uno de sus grandes organizadores, Kim Jong Jin, la FACC decide destinar la mayoría de recursos a impulsar la liberación en el norte, mas precisamente en la Manchuria china, lugar donde reside mucha población coreana y donde varios veteranos de guerra se sumaban al proyecto de la Federación.

LA COMUNA Y LA GUERRA DE GUERRILLAS EN MANCHURIA

La zona venía siendo escenario desde principios de la década del 20 de la guerra de independencia anticolonial. Como ya se dijo tres frentes llevaban a cabo incursiones guerrilleras contra las tropas japonesas: el frente nacionalista, el frente dirigido por el Partido Comunista (de tendencia estalinista) y el frente anarquista, conducido por un grupo de veteranos de guerra comandados por el general Kim Jwa Jin. “Baekya” como conocían a Kim Jwa Jin (también apodado el Makhno coreano) decidió poner las energías en defender las ahora zonas liberadas de Shinmin. Él junto a otros generales como Lee Bom-sok disolvieron el ejército del norte y se sumaron para comandar el aspecto militar de la incursión de los anarquistas en una región rural liberada donde vivían más de 2 millones de coreanos inmigrantes. El ejército guerrillero se llegó a estructurar como milicias libertarias.

En ese contexto favorable se constituye en agosto del 29 en Shinmin la Asociación del Pueblo Coreano en Manchuria. Una administración con "un acuerdo para una federación libre basada en la libertad espontánea de personas". Este tipo de administración permitió a sus 2 millones de habitantes constituirse en una organización descentralizada y federal. Se llegaron a constituir 3 tipos de consejos grandes: Consejos Municipales o de Aldeas (de acuerdo a cada localidad), Consejos Distritales (de un conjunto de localidades muy cercanas) y Consejos de Área o Regionales (que abarcaba la región con el conjunto de Distritos). De esta manera se eliminó un Estado Central, Estados Provinciales y Estados Municipales. También se estructuraron en cada localidad concejos cooperativos para cada necesidad vital o problemática social: Agricultura, Educación, Finanzas, Propaganda, Asuntos Militares, Juventud, Salud Pública, entre otros consejos. Si bien la idea original fue que a través de la formación, la sociedad en su conjunto iba a entender las diferentes fases y niveles del federalismo, el acotado tiempo de la guerra en la región apuró la formación de esas estructuras: en muchos casos venían delegados de otros municipios e instaban a organizar rápido los concejos y asambleas del pueblo, y a que se elija un delegado para la APCM.

En cuanto al sistema organizativo del trabajo se ensayaron proyectos de cooperativas agrícolas (arroz y maiz) y de servicios públicos. En esta instancia a través de delegaciones de la APCM (mediante fondos juntados por la FACC) llegaban grandes molinos para procesar arroz, algunos hasta para 1000 toneladas.

La mujer coreana se dedicó en este contexto más que nada al contrabando de armas para el ejército guerrillero.

El desarrollo organizativo y la expansión de la Comuna de Shinmin hicieron que los estalinistas coreanos y la burguesía pro-japonesa empezaran a ver con malos ojos este nuevo ensayo revolucionario al ver sus bases amenazadas. Los jóvenes anarquistas cercanos a Yu-Rim querían dar una disputa ideológica con el estalinismo para prever contingencias a futuro. Los guerrilleros alineados al comandante Kim Jwa-Jin sostenían que la disputa con el marxismo se iba a dar una vez dada la independencia. El 24 de enero de 1930 cuando el comandante Kim Jwa Jin ayudaba a reparar un molino de arroz, un militante comunista de la Juventud del PC Coreano lo asesinó a sangre fría. Luego del asesinato de Kim, la FACC empezó a destinar a todos sus militantes repartidos en Corea, China y Japón a concentrarse en la zona de la Comuna en Manchuria. Lo mismo ocurrió con todos los recursos.

A partir de ese momento simultáneamente las tropas japonesas empezaron a atacar de manera sistemática desde el frente sur y las tropas estalinistas apoyadas por la URSS y el PC Chino (antes aliado de la FACC) desde el frente norte.

Hacia 1931 los estalinistas comenzaron a enviar infiltrados para asesinar a los referentes de la FACC. A mediados de ese año matan a Kim Jong Jin, sexto referente de la FACC asesinado por los comunistas entre 1930 y 1931. Los comunistas creían que asesinando a los referentes anarquistas la comuna no tardaría en caer.

Para fines de 1932 las tropas japonesas ya habían tomado el control de toda Manchuria, convirtiéndola en un Estado títere de su imperio. La militancia de la FACC fue perseguida, cuando no aniquilada, por toda Corea.

Columna Libertaria Joaquin Penina
(Argentina)

Fuentes

* Ponencia de Alain MacSimoin, del Workers Solidarity Movement de Irlanda.
* Ha Ki-rak “History of the Korean anarchist movement”, Seoul, 1986.
* Efemérides del Ateneu Llibertari Estel Negre de las Islas Baleares.
* Revista Libero Internacional, (sobre anarquismo en el sudeste asiático. Números 1, 2 y 3.
* Jason Adams. "Non-Western Anarchisms: Rethinking the Global Context”
* Kim Il-sung. "With the Century", Foreign Languages Publishing House, Pyongyang, Corea del Norte, 1994.
* Artículo “Ocupación Japonesa de Corea” en wikipedia.
* Lucien Van der Walt, “Towards a history of anarchist anti-imperialism”.
* Cho Sehyun, “En Asia Oriental también...”, Dossier: "Los Anarquistas", de "Le monde diplomatique". Febrero 2009.

Entrevista a Kurdistan Anarchist Forum

Tratando de comprender un poco mejor la problemática del pueblo kurdo, desde Alasbarricadas nos hemos puesto en contacto con un colectivo de emigrados kurdos de Iraq. Es decir, kurdos iraquíes, que viven en Europa y han formado un grupo anarquista, el Kurdistan Anarchist Forum. Creemos que su historia es interesante y merece la pena conocerse. Como anécdota, decir que pensábamos en principio que estábamos hablando con gente del Kurdistán turco, pero aprovechamos la ocasión para conocer más cosas sobre Iraq.

ALB. Noticias .- Para empezar nos gustaría saber donde estáis. Quiero decir, ¿sois del Kurdistán, o vivís en el exilio o habéis emigrado a otras zonas de Turquía o al extranjero?

KAF.- Estamos en varios países de Europa: Reino Unido, Alemania, Francia y Suecia. Somos kurdos, pero originalmente de Iraq no de Turquía. Todos emigramos a Europa en épocas diferentes, pero todos por razones políticas.

ALB.- ¿Cómo os habéis hecho anarquistas? ¿Hay más kurdos anarquistas? ¿Es el anarquismo kurdo antiguo? Y por último, ¿encajáis dentro de alguna tendencia en particular del anarquismo [anarco-comunismo, insurreccionalismo, anarcosindicalismo, eco-anarquismo, etc.]?

KAF.- Todos provenimos de distintas organizaciones de la izquierda, por ejemplo, de los Partidos Comunistas que eran controlados desde Rusia y China, y de otras organizaciones bolcheviques. Nos hicimos anarquistas por la vía dura, después de haber pertenecido a distintas tendencias políticas como el maoismo, estalinismo, marxismo-leninismo. Nuestras ideas y actividades cambiaron gradualmente en estos movimientos. Luego cuando estas luchas fracasaron buscamos en otra dirección. Finalmente nos dimos cuenta que el anarquismo es la única vía de lograr una liberación Humana adecuada. Esto es lo que queremos decir que es la vía dura.

En tanto a lo que conocemos no hay grupos anarquistas kurdos, organizaciones o partidos, pero no quiere decir que no hayan individualidades anarquistas. No olvidemos que la sociedad iraquí del momento estaba casi en una prisión, y que toda la sociedad estaba oprimida y reprimida por el Régimen. Los únicos libros e información disponible en aquellos años eran la del Partido Comunista que venía de Rusia. Estas opiniones, como sabéis, iban en contra de las ideas anarquistas y toda la propaganda iba contra ellos. Por lo que recordamos, no había libros anarquistas en Iraq, excepto uno de Joseph Proudhon, y la razón por la que estaba disponible era por que Karl Marx había rechazado las ideas políticas, filosóficas y económicas de Proudhon.

Los nombres o la terminología para nosotros no es muy importante. Lo que nos parece importante es crear grupos locales en las comunidades locales y hacer conexiones con otros grupos a nivel nacional o internacional. Estamos contentos teniendo vínculos con todo tipo de anarquistas y de grupos anarquistas en tanto que no intervengan en nuestro trabajo y lucha contra el sistema actual y sus representantes (el Estado y las multinacionales). Al decir esto, diríamos que estamos cercan al anarcosindicalismo y al anarco-comunismo.

ALB.- ¿Apoyáis la liberación nacional o autodeterminación del pueblo Kurdo? [no digo necesariamente que apoyéis un Estado kurdo]

KAF.- Luchamos por la justicia social. Estamos contra toda clase de explotación y discriminación, ya sea en base al sexismo, al racismo, a la nacionalidad o a la religión. Luchamos por crear una sociedad anarquista que sea libre de todo tipo de explotación para que sus ciudadanos disfruten de todos sus derechos y obligaciones.

Sin embargo, no apoyamos ninguna clase de Estado y no participaríamos en cualquier actividad cuya idea sea la de crear algún tipo de Estado. Pero estamos a favor de romper la centralización del Estado.

ALB.- ¿Qué relación tenéis con los anarquistas turcos? ¿Os relacionáis con algún grupo en particular?

KAF.- Tenemos contacto con el grupo anarquista turco en Suiza, (Karakök Otonomu Türkiye / Isvicre). También tenemos contactos con otro grupo anarquista kurdo que es más anarco-comunista.

Además tenemos contactos con un grupo de anarquistas de Jordania (Jordanian-anarchists) y de Irán (Anarchist Geography), pero en la práctica no nos sentimos cercanos por diversos motivos.

ALB.- ¿Y tenéis relaciones con otros grupos europeos?

KAF.- Sí. Tenemos contactos con grupos anarquistas en el Reino Unido (Haringey Solidarity Group (HSG), Alemania (Anarchistisches Forum Köln y anarchosyndikalismus.org) y Francia (CNT-AIT.info). Trabajamos activamente con ellos.

ALB.- En tanto al movimiento kurdo, ¿nos podríais explicar la situación actual en la zona? ¿Hay represión política? ¿Cómo se traduce?

KAF.- Vuestra pregunta no deja claro si os referís a Iraq, Irán, Siria o Turquía. Sin embargo, si habláis del movimiento kurdo en Turquía, hay unas cuantas organizaciones kurdas, pero de ellas el PKK es el partido más activo y el más grande. Sin embargo, desde que su líder fue detenido sus tácticas y estrategias han cambiado. Actualmente se han dividido en 4 organizaciones: la del kurdistán iraquí, kurdistán iraní, kurdistán sirio y kurdistán turco. En cada zona, tienen su propio partido y su guerrilla. En Turquía por ahora el PKK ha abandonado la lucha militante contra el Estado turco, y están en posición de "no-guerra, no-paz".

Hay mucho que comentar sobre vuestra pregunta que no puede realmente contestarse aquí.

ALB.- ¿Hay algún anarquista kurdo en prisión? ¿Hay kurdos que se hayan hecho anarquistas en prisión?

KAF.- No podemos responder esta pregunta, ya que no tenemos información específica.

ALB.- En el estado español conocemos al PKK, básicamente debido a que las organizaciones nacionalistas vascas o catalanas tienen algunos vínculos con ellos [y bastantes otros grupos de izquierda]. ¿Qué nos podéis decir de esta organización? ¿Cómo de importante es? ¿Sigue con la lucha armada? ¿Siguen siendo maoistas?

KAF.- Hemos tocado esto en la pregunta anterior. Creemos que el PKK es una organización estalinista, maoista y terrorista que fue creada en el clima del terror, la represión y la opresión. El gobierno fascista y racista en Turquía, llevó la situación al extremo hasta el anuncio del nacimiento de una organización radical

y popular pero suicida, el PKK. En nuestra opinión no sirven ni a su causa ni a la de la clase obrera. De hecho, lo que hacen con sus actos es justificar el gobierno militar para dañar la cuestión kurda nacional e internacionalmente. Ellos (el PKK y el gobierno turco) han causado la destrucción de tantas aldeas y pueblos pequeños , desplazando a millones de personas, matando a mucha gente inocente.

El gobierno turco y el PKK en realidad se ayudan el uno al otro. El PKK hace al gobierno turco más fuerte, y el tema obrero queda debilitado. A la vez, la forma en la que el gobierno turco afronta el problema hace más fuerte al PKK – al menos en algunas partes del Kurdistán.

Estas acciones por las dos partes han hecho a la clase obrera y al movimiento anarquista turco cada vez más débiles.

ALB.- ¿Hay otros grupos aparte del PKK actuando contra el ejército y el estado turco en el Kurdistán?

KAF.- Ciertamente hay otros grupos kurdos activos contra el gobierno turco, pero éstos no utilizan tácticas de guerrilla. Creen en la lucha contra el gobierno a través de medios pacíficos. Utilizarán toda forma de lucha que sirva a su causa evitando la lucha armada. No estamos seguros que haya otros grupos aparte del PKK utilizando la lucha armada contra el gobierno turco.

ALB.- ¿Cuál es vuestra relación con otros grupos izquierdistas?

KAF.- No tenemos ninguna relación con otros grupos de izquierdistas.

ALB.- ¿Cuál ha sido la influencia de la Guerra de Iraq en el Kurdistán? ¿Ha crecido la represión política? ¿Ha aumentado el deseo de los kurdos de independizarse a raíz de la autonomía kurda en Iraq?

KAF.- La guerra de Iraq probablemente no fue una buena época para el PKK. Durante este período particular, todos los enemigos del PKK, entre ellos los EEUU, los países occidentales, los principales partidos iraquíes y kurdos (PUK y PDK) y sus fuerzas, se unieron y controlaron el territorio y estaban de acuerdo en combatir el PKK si fuera necesario. De hecho, el PKK fue rodeado por todas las fuerzas que hemos nombrado. A la vez Turquía estaba en una buena posición para combatir al PKK sin miedo de los EEUU. América aceptaba apoyar esta guerra sucia y cerró los ojos a ella y ante sus víctimas en tanto que Turquía dejara a las potencias internacionales utilizar su territorio como base para la ocupación de Iraq.

No creemos que durante la guerra de Iraq la represión fuera más allá de los niveles habituales. Esto se debió a que el PKK se mantuvo a un nivel bajo y detuvo todas las operaciones o ataques importantes.

El espíritu de la independencia kurda de Iraq puede que haya crecido con la creación del autogobierno kurdo en el Kurdistán iraquí pero no ayuda a la cuestión kurda en Turquía por dos razones:

- El autogobierno kurdo en el Kurdistán iraquí, como antes, siempre ha estado en una posición comprometida con el gobierno turco por razones políticas, económicas y comerciales. Así que a ellos [al gobierno kurdo en Iraq] no les importa sacrificar a todos los kurdos y a su causa en Turquía a cambio de su propia seguridad y supervivencia.

- Al establecer un autogobierno kurdo en Iraq, significó que Irán, Siria y Turquía se unieron, ya que hay una minoría kurda en estos países. Con esta alianza entre los tres, el PKK fue el enemigo principal, y esto aplastó el movimiento del PKK en Turquía. Además Turquía se las arregló para forzar a los líderes del autogobierno kurdo en Iraq a cooperar con ella contra el PKK aunque la mayor parte del tiempo los kurdos tuvieron que luchar solos, pero con el apoyo militar de Turquía, especialmente a través de aviones cazas.

ALB.- ¿Cómo es la situación económica allí? ¿Hay algún tipo de resistencia laboral o sindicalismo radical en el Kurdistán?

KAF.- La situación económica del autogobierno kurdo, hasta la guerra, era muy mala. Pero, desde el colapso de Saddam Hussein ha ido a peor. Los EEUU han gastado mucho dinero en sobornar a la gente y también en aislar a los grupos terroristas islámicos y al PKK.

Después del levantamiento de 1991 surgieron muchas organizaciones y la mayoría de ellas eran izquierdistas – desde el movimiento de las mujeres, sindicatos, estudiantes – y trataron de unirse. Además de este fuerte movimiento surgió a nivel de fábrica un potente movimiento obrero que se organizó a sí mismo. También había buenos contactos entre ellos y la organización de parados (Sindicato de Desempleados del Kurdistán). Estos grupos nunca superaron sus influencias izquierdistas, y sus métodos de lucha, organizando tácticas y estrategias exactamente igual que los partidos bolcheviques y socialdemócratas que cada vez eran más y más pequeños hasta que desaparecieron completamente.

ALB.- Notamos que algunos movimientos sociales kurdos cada vez están más hartos de esos partidos maoístas, o de los grupos políticos izquierdistas y de sus prácticas y que éstas están progresivamente siendo sustituidas por prácticas anarquistas, de base. ¿Es cierta esta sensación?

KAF.- Es cierta. La gente está harta de ellos y de su experiencia se han dado cuenta de que estas organizaciones son una banca rota pero como hemos mencionado en preguntas previas aún no hemos visto un movimiento anarquista ni en Kurdistán ni en Iraq. Aunque todo el mundo está harto y quiere cambios, una parte grande de la población se ha organizado en un movimiento llamado “Cambios, movimiento por el cambio”. Aún no se ha constituido en partido o en una organización adecuada. Realmente no son muy diferentes de las viejas organizaciones o la actual que gestiona el auto-gobierno kurdo. Creemos que este movimiento como muchos otros antes será un fracaso igualmente.

Si esto llevaría a que el pueblo tuviera una práctica anarquista/de base? Es difícil ser optimista. Pero estamos seguros de que se organizará un movimiento de base en el futuro próximo y de que esto puede dar lugar a una organización anarquista o libertaria. […]

ALB.- Has hablado sobre el levantamiento de 1991. ¿Nos podrías dar más detalles sobre lo que ocurrió?

KAF.- Para responder a esta pregunta necesitamos hacer una breve explicación de la situación de Iraq antes del levantamiento en general, y en el Kurdistán en particular. No hay duda de que la guerra entre Iraq e Irán trajo un desastre a los pueblos iraquí e iraní, y a la vez debilitó el régimen en Iraq. Ambos gobiernos tenían sus motivos para ir a la guerra y por diferentes razones ambos también estaban en una gran crisis.

Durante la guerra Iraq-Irán había la sensación de que el régimen iraquí había perdido su poder sobre su propio pueblo. Esto era cierto de algún modo cuando el pueblo de Iraq se dio cuenta de que su vida había empeorado, que las cosas se habían vuelto carísimas y que tenían que hacer largas colas para con-

seguirlas, que cada día cientos de cadáveres se le devolvían a sus padres y familiares, que los hospitales, las escuelas, el resto de las oficinas, fábricas, empresas con muchas más oficinas o la administración se estaban quedando vacías porque todo el mundo había sido llamado a filas por el régimen para unirse al servicio militar o porque muchos de ellos se habían negado a unirse al ejército y habían pasado a la clandestinidad o habían sido transferido a proteger las calles, los lugares públicos en caso de disturbios o levantamientos. Además toda la gente era muy consciente de que la maquinaria de propaganda sobre la guerra, los objetivos de la guerra, el futuro de la guerra, todo esto era una pura mentira.

El régimen por un lado trató de sobornar a aquellas familias que habían perdido sus hijos, hijas, padres, en el frente, y por otra parte intentaba aplastar y oprimir cualquier voz opositora usando la fuerza.

En el Kurdistán, debido a la existencia del movimiento kurdo, aunque estaba muy debilitado y muchos de ellos habían abandonado su lucha emigrando a los países vecinos o a Europa, EEUU y Canadá, el régimen habían utilizado varias tácticas diferentes de las que usaba en el sur y el centro de Iraq, como el empleo de armas químicas, la campaña de Anfal[1] y meter a todos los habitantes de las aldeas lejanas en campos de concentración, y destruir todas las aldeas originales con las pertenencias de la gente e incluso su ganado, sus animales y todo lo que hubiera en las aldeas.

La situación en ambas partes de Iraq, en el sur y en el norte se volvió intolerable y empujó a la gente a quejarse, mediante pequeñas protestas en diferentes áreas.

Cuando la guerra terminó el régimen en Iraq se volvió más débil y su crisis estaba empeorando cada vez más. Así que Saddam Hussein buscó la salida a estas crisis. La única manera de salir era lanzando otra guerra en el golfo. Por supuesto esto ocurrió con la aprobación y el apoyo de América, de la CIA. La consecuencia de esta guerra fue terrible ya que miles y miles de soldados y de gente normal murieron y se hizo la situación insostenible.

Para la época en la que la guerra había terminado la situación estaba madura para el surgimiento de las distintas organizaciones contra el régimen, en el sur, el centro y el norte de Iraq, en particular en el norte, en el Kurdistán. Las fuerzas iraquíes ya habían evacuado muchos lugares y habían perdido el control de muchas ciudades. En este momento todo el movimiento kurdo era muy débil y casi estaba a punto de abandonar la lucha armada.

Para 1991 había llegado la hora del levantamiento. Unos pocos meses antes de marzo del '91 algunas organizaciones izquierdistas se prepararon para algo que más tarde se llamó "levantamiento" contactando con los individuos, recopilando armas y llevándolas a las ciudades grandes, preparando la propaganda y los puntos de partida. Finalmente el levantamiento tuvo lugar y casi todo el mundo que pudo salir de su casa tomó parte en él. En cuestión de un par de días la mayoría de las ciudades pequeñas y un par de ciudades grandes habían caído en poder de la gente. El pueblo se vengó de los agentes del régimen y de los espías y de la gente de la organización de inteligencia (Istkhbarat) de una forma bárbara matándolos y ejecutando a todos los que se creía que tenían contactos con el régimen y tenían sangre en sus manos, sin juicios, ni nada de eso.

Cuando la gente se dio cuenta de que la fuerza del régimen estaba totalmente derrotada, surgieron soviets, "Shura"[2] en los barrios, las escuelas, hospitales y en el resto de los lugares de trabajo, creados por los trabajadores, estudiantes, la gente local y los miembros de las organizaciones izquierdistas y comunistas, para llevar a cabo el trabajo necesario en la comunidad.

La situación estaba volviéndose seria y peligrosa para la clase dirigente, los patrones, porque esta experiencia estaba a punto de extenderse por todo el Kurdistán e incluso por toda Iraq. Los EEUU, los británicos y las zonas vecinas de los países colindantes observaban la situación muy de cerca y en serio. Así que trataron de abortar el levantamiento antes de que se extendiera con éxito por todas partes. El primer paso fue reactivar sus agentes en Kurdistán y acercarse a todas las organizaciones y fracciones implicadas en el movimiento kurdo durante el levantamiento y que antes habían casi desaparecido, especialmente en tanto lucha armada. Entonces intervinieron directamente enviando sus propios espías y agentes y para asesorar a las fuerzas opositoras al levantamiento que ya habían perdido el control y la influencia entre la gente. Muchos individuos que ya habían abandonado el Kurdistán volvieron y gradualmente con el apoyo de la CIA y el MI6 tomaron el control casi de todas las administraciones. A la vez crearon una situación y convencieron a la gente o al menos no les importó cuando la gente había tomado lo más valioso como los hospitales, las escuelas, las universidades y del resto de los edificios del gobierno. Para detener este desorden, organizaron a la policía y los soldados. A la vez intentaron debilitar las Shuras utilizando variada propaganda contra ellas, tomando sus edificios, pidiendo a la organización que se registrara con el gobierno y que pidiera permiso para hacer protestas, manifestaciones y concentraciones.

Esta nueva administración en 1992 ya se había estabilizado y casi todo estaba bajo control en todas partes, con el apoyo total de los EEUU, Gran Bretaña y Europa. Hubo unas elecciones en mayo de 1992 por el parlamento del auto-gobierno kurdo. Las elecciones fueron un fraude y las dos mayores organizaciones, el PUK (Patriotas Kurdis Unidos) y el KDP (Partido Democrático Kurdo) entre ellas, decidieron que habían ganado las elecciones con el 50% de los votos cada una, y establecieron su propio gobierno. Para 1994 el auto-gobierno kurdo ya estaba completamente establecido con el apoyo de Occidente y los EEUU, las Shuras ya habían desaparecido y los restos del levantamiento sólo se podían encontrar en los museos de historia. Y ahora era el momento de la guerra interna entre el PUK y el PDK sobre el dinero, el poder, y las influencias. Esta guerra duró hasta 1998 y terminó solo con las amenazas de los EEUU.

Por supuesto que hubo otro factor para derrotar el movimiento popular y su levantamiento. La amenaza de las organizaciones de izquierda a las Shura no fue menos peligrosa que la de los EEUU y el resto que usaban para amenazarlas de una forma distinta. Las luchas entre ellos para controlar el movimiento popular y sus logros, la Shura, fueron una gran amenaza y dañaron malamente al movimiento debilitándolo muchísimo. Todos ellos estaban contentos de sacrificar el levantamiento a sus

[1] Anfal: fue una campaña lanzada por el gobierno contra el pueblo kurdo en los 1980 (la primera campaña Anfal fue en 1982 y la segunda en 1988) en esta campaña el régimen evacuó toda la gente de las aldeas. Se estima un número de 180.000 personas que desaparecieron completamente.
[2] " Shura": soviets, Consejos obreros.

políticas.

ALB.- ¿Cual es vuestra opinión sobre la revuelta en Irán? ¿Es posible que de una lucha reformista (cambiar el régimen) se pueda crear una facción sólida anarquista?

KAF.- Puede que no sea realista de nuestra parte ser tan optimistas respecto a la revuelta actual, en tanto a que emerja un movimiento anarquista sólido. Pero antes estamos llegando a la conclusión de que necesitamos recordar que la CIA y Occidente trajeron al Ayatolá Khomeini y a su partido al poder de una forma poco convencida. Decimos poco convencida porque casi todo el mundo en Irán estaba implicado en el levantamiento, por tanto EEUU y Occidente estaban ante dos posibilidades: el Ayatollah Khomeini o el poder popular. En otras palabras entre un enemigo menor u otro enemigo mayor, así que apostaron el enemigo menor. En la misma época pensaban que sería fácil controlar el poder de los Mullahs o amansarlos especialmente después de meter a Irán en una larga guerra con Iraq. Sabían que la guerra les daría grandes beneficios y ventajas ya que la guerra es la mejor de las armas para derrotar la poderosa resistencia que había habido antes del levantamiento. En segundo lugar la guerra debilitaba a los regímenes de Irán y de Iraq y a través de esto pudieron jugar un papel importante para controlar la situación y finalmente para volver a traer a las fuerzas de los EEUU y de Occidente, y sus políticas en la región, además de conseguir beneficios financieros.

Y ahora, han pasado 30 años y los EEUU no tienen influencia sobre el régimen para lograr lo que querían en primer lugar. A la vez la gente ya está harta el régimen. La vida de la gente respecto a la libertad, a la economía no ha ido a mejor y ciertamente la vida social ha ido a peor, esto aparte de que casi todas las familias en Irán perdieron al menos un pariente durante la larga guerra entre Irán e Iraq, que duró 8 años.

Esta situación está empeorando a cada día y la vida de la gente son conscientes de que cuando oyen que la supuesta "comunidad internacional" les sanciona a ellos o al régimen idiota, puede suponer otra larga guerra.

Podemos decir que el pueblo estaba buscando que ocurriera alguna clase de crisis y que se les abriera la puerta para protestar contra el régimen. Creemos que las elecciones eran una excusa perfecta para la gente, especialmente cuando se pudo ver a algunas personas poderosas con el apoyo de los EEUU y de algunos países apoyar las protestas. Sin embargo las protestas fueron muy sangrientas pero seguro que no todo el mundo está de parte de la "Revolución Verde". Como hemos dicho antes, la mayoría de la gente en Irán está harta del régimen y de la situación y quieren cambios. Las manifestaciones y las protestas salieron de todas las capas de la sociedad. Creemos que la gran mayoría no tienen que ver con Mossawi y sus partidarios, pero como el régimen es tan brutal como vimos, oprimiendo a los manifestantes, era difícil para la gente salir independientemente y pedir de una forma obvia el cambio de régimen. Necesitan expresar su insatisfacción y su odio contra el sistema a través del paraguas de gente poderosa que están también de parte del sistema debido a dos razones: 1.- si salieran sin conectarse con la corriente principal de manifestantes, afrontarían una represión salvaje, brutal, que causaría muchas muertes. 2.- una vez más, si salieran como grupos independientes le darían la posibilidad a Mussawi y al resto de gente importante que apoyaban las protestas de reconciliarse con el gobierno. Esto ocurriría porque tanto el gobierno como la oposición, afrontarían un serio peligro que amenaza a todo el régimen y sus políticas.

Sin embargo, creemos que las protestas continuarán, más fuertes y más lejos que pueden hacer que haya cambios a finales de año. Somos conscientes de que el movimiento anarquista en Irán es fuerte pero no estamos seguros de que puedan organizarse contra los autoritarios, que puedan lograr aquello por lo que han estado luchando en el pasado y tampoco sabemos si han sacado lecciones del pasado.

ALB.- ¿Crees que las ideas anarquistas se podrían desarrollar bien en el Kurdistán? ¿Existen tradiciones comunitarias que sean similares a las prácticas anarquistas?

KAF.- Definitivamente creemos que las ideas anarquistas se pueden desarrollar en el Kurdistán. No por que creemos en el anarquismo. El anarquismo es una lucha correcta y será un movimiento muy fuerte en el futuro porque:

- Todas las viejas formas de lucha desde la guerra de guerrillas, al voto, a confiar en los distintos partidos desde el PUK, el PDK, el Partido Comunista, todos los grupos islamistas, liberales y el Partido Comunista Obrero han demostrado ser fiascos y no pueden escapar de la derrota total al perder la confianza entre la gente pobre y común.

Hay muchos, muchos derechos civiles básicos que ya se han conquistado en Occidente, los EEUU, Canadá y Escandinavia, pero que en Iraq o en el Kurdistán estos derechos básicos son aún una demanda de la gente ordinaria. Una vez más, la corrupción que infecta todos los niveles de la administración desde abajo (la sociedad) hasta arriba (el parlamento) ya se han convertido hace poco en una prioridad en la lista de demandas por las que lucha la gente.

- La relación entre los individuos dentro de la comunidad es aún muy fuerte y esto hace que cada cual confíe en el otro y llevar a cabo acciones y luchas colectivas.

ALB.- Palabras finales, decid lo que queráis...

KAF.- Estamos tratando de hacer lo máximo posible en distintas webs kurdas para convencer a la gente con nuestra política, vamos a seminarios kurdos, y traducimos textos y artículos anarquistas antiguos. También queremos que la gente sea consciente de lo que pasa en el resto del mundo.

ALB.- Salud y suerte

web guneak

www.nodo50.org/tierraylibertad www.alasbarricadas.org www.cnt.es

www.nodo50.org/fai-ifa www.anarkismo.net www.kaosenlared.net

www.iaf-ifa.org www.nodo50.org/ellibertario www.acracia.org

www.iwa-ait.org www.fija@nodo50.org www.lamalatesta.net

Represión contra l@s anarquistas en Venezuela

Saltándome todas las normas elementales del periodismo, escribo esta nota en primera persona. Tras la convocatoria de un grupo de sindicatos a realizar una manifestación en la ciudad de Maracay contra las medidas económicas, la criminalización de la protesta y justicia en el caso de los trabajadores asesinados por exigir mejoras laborales, tres personas del grupo de derechos humanos Provea, entre las que me incluyo, y dos integrantes del periódico El Libertario, entre los que también me cuento, nos desplazamos junto con otros compañeros y compañeras de Caracas a solidarizarnos con las reivindicaciones obreras. Aproximadamente a las dos de la tarde, un grupo conformado entre 200 y 300 personas se congregaban en la Avenida Bolívar con Ayacucho de la ciudad. Reconocíamos algunos rostros, activistas sindicales de izquierda de vieja data y provenientes de varios puntos del país en el sitio, pero la mayoría de los presentes eran afiliados a diversas organizaciones gremiales como la Unión Nacional de Trabajadores (UNETE). El despliegue policial de Poliaragua era desproporcionado, y rápidamente procedieron a cortar las 4 calles por donde pudiera caminar la manifestación. En todo momento la actitud de las autoridades era de confrontación y de no permitir el desarrollo de la actividad. No habían pasado más de 30 minutos cuando la policía disparo varias bombas lacrimógenas para dispersar a los manifestantes, y proceder a hacer las primeras detenciones de manera indiscriminada. Después de respirar los gases tóxicos y recuperarme, acompañe a Robert González, Secretario ejecutivo de la federación de petroleros quien estaba dando unas declaraciones a la televisora regional TVS – Maracay, y mientras hablaba con la periodista un grupo de más de 30 policías nos rodeaba. Cuando la cámara de televisión se apago se abalanzaron contra nosotros y a empujones nos subieron a la patrulla. En el forcejeo me decomisaron y rompieron la pancarta anarquista que tenia en la mano: "Por la autonomía libertaria y contra la represión a los movimientos sociales". 12 personas estábamos dentro del camión policial, entre ellos dos activistas de la Liga de Trabajadores por el Socialismo (LTS). No nos informaron los cargos de la detención, tampoco nuestro destino.

Llegamos a la comisaría general del estado Aragua, ubicada en la zona de San Jacinto. El resto de los detenidos, incluidas una mujer, habían sido obligados a sentarse en el suelo. Nosotros extendimos la fila. Nos quitaron los documentos de identidad y, al rato, nos pasaron a una oficina en donde llenaron la planilla de ingreso, con nuestros datos. En otro cuarto nos obligaron a quitarnos la ropa, grabándonos el rostro con una cámara de video. Un policía obeso, vestido de civil, nos preguntaba en la grabación "¿Quien los mandó?, ¿Quién los mandó". Después, nos metieron a 8 en una celda de 2 metros por uno, haciéndole compañía a un menor de edad que nos informo que tenia 6 meses en esa celda por robo agravado. No podíamos estar todos sentados a la vez. Mientras el calor nos iba sofocando, lentamente, el menor orinaba en un envase de refresco.. Llegó una funcionaria de menor rango de la Fiscalía, quien nos dijo que los cargos eran de "Obstrucción a la vía publica, instigación a delinquir y resistencia a la autoridad". Sin mucho interés nos comentó, antes de irse, que al día siguiente seriamos presentados ante el Ministerio Publico. Llegaron varios funcionarios de la Defensoría del Pueblo, por cuya intermediación pudimos salir, después de varias horas, del hueco en donde nos habían metido. Dos abogados de Provea llegaron desde Caracas, y casi con ellos, la noticia de que desde las altas esferas habían ordenado nuestra liberación plena, así como borrar los rastros de nuestro paso por esa Comisaría. Después de esperar otra hora nos entregaron nuestras pertenencias. Bajo las secuelas de lo que había sido una fuerte lluvia, un nutrido grupo de compañeros y compañeras nos esperaban. Salimos todos y todas juntas, abrazos, besos, aplausos, un mitin improvisado.

En pocas horas la noticia de nuestra detención había dado la vuelta al mundo. Muchos compañeros y compañeras movieron cielo y tierra para interceder por nosotros, algunos comunicados ya cruzaban el mar internáutico rechazando la represión y pidiendo nuestra libertad, llamadas telefónicas se sucedían desde diferentes puntos del globo. Desde la capital rápidamente se balanceo el costo político de tener a tres activistas de derechos humanos en la cárcel y, tanto la propia Fiscal General como la Defensora del Pueblo, personalmente, se comunicaron con las autoridades regionales para exigir que fuéramos inmediatamente liberados. Ojala existiera la misma celeridad para el resto de los casos de detenidos por realizar una manifestación. Si ello fuera así, no existieran los más de 2200 casos de personas sometidas a regímenes de presentación ante un tribunal después de pasar una odisea como la nuestra. Tener este tipo de atenciones es un triste privilegio. Sin embargo no se borra el hecho que, una vez mas, una manifestación de trabajadores fue obstaculizada y reprimida por las autoridades, lo cual, los casos hablan por si solos, se ha convertido en una política de Estado.

Una segunda reflexión tiene que ver con lo que denominare, cansado como estoy sin muchas ideas en la cabeza, la política del escándalo. Nuestra rápida liberación, que repito no es el caso de decenas de hechos similares, fue producto en buena medida del hecho que la noticia se difundió al instante por las redes sociales, como el Twitter, pero especialmente en los medios de comunicación masivos no estatales. Lo que constituye una singular paradoja es que la noticia fuera amplificada por medios con los cuales tenemos amplias reservas, como Globovision y El Nacional, pero silenciada por medios que, teórica e hipotéticamente debieran acompañar las luchas populares. Por citar un ejemplo rápido Aporrea. Para quienes se definen como "agencia popular alternativa de noticias, cartelera digital abierta e interactiva del movimiento popular y de los trabajadores", la marcha de hoy 12 de marzo en Maracay no existió –pero si una huelga en Roma-, ni la represión ni la detención de dos decenas de trabajadores y dirigentes sindicales. Como ya he dicho en otra oportunidad en Venezuela se debe contrastar la información de los medios "alternativos" con los medios privados y no al revés, como ocurre en el resto del Mundo. De esta situación, alguna vez, tenemos que sacar las debidas conclusiones.

Escribo esto desde mi casa, al abrigo de mi compañera y de mi perra mestiza, adoptada en una jornada callejera de Aproa. Y el dormir en tan grata compañía se la debo a infinidad de amigos y amigas que rápidamente se activaron y a los cuales debo agradecer personalmente, y no a través de una lista en la que pueda cometer la injusticia de olvidarme de alguno o alguna. Ellos y ellas saben quienes son y justo ahora están recibiendo

este texto por su e-mail. Como ser humano, como anarquista y como defensor de los derechos humanos espero no defraudar su dedicación, y continuar en este camino que no es otro que acompañar y fortalecer, si cabe esta soberbia pretensión, la lucha de las personas enfrentadas al poder, por su dignidad y por sus derechos, que son tanto como los míos. Gracias.

Rafael Uzcátegui
(miembro del Periódico El Libertario de Venezuela)

Para que tod@s vivamos, el capitalismo debe morir ¡¡¡A LAS BARRICADAS!!!

El capitalismo siempre, incluso antes de existir como tal, ha basado su existencia en el sometimiento de las capas populares más humildes al yugo de la esclavitud, primero la real y después la asalariada. Lo que antes conseguían el látigo o la espada, ahora lo consiguen el miedo a perder el trabajo que nos procura el estatus ficticio de clase media. L@s trabajadores que no hace mucho tiempo teníamos conciencia y orgullo de serlo, nos engañamos ahora a nosotr@s mism@s fingiendo ser lo que no somos, pequeñ@s burgueses, pensando como tales, caemos irremisiblemente en aquello de lo que queremos huir, la esclavitud. Este error llega a tal extremo que nosotr@s mism@s nos dividimos en subclases y así, dentro de la clase trabajadora, existen fij@s (cada vez menos), indefinid@s, eventuales o temporales, autónom@s y parad@s (la subclase más precaria dentro de la clase obrera). El capital ha sabido engañarnos y frenar nuestras aspiraciones emancipatorias introduciéndonos de lleno en una espiral que solo ell@s controlan, la sociedad de consumo. Esta nefasta organización ha estado detrás de todas las lacras que pueblan la historia del mundo: ha financiado guerras, ha patrocinado dictaduras, ha potenciado la destrucción del medio ambiente en nombre del progreso acelerando el cambio climático y negando después que sus efectos sean culpa suya y para no variar nos hablan de que los problemas de su cíclica crisis son los costes de personal, de la rigidez de los tipos de contratación, de que l@s inmigrantes nos roban el trabajo y todo ello para ocultar que el verdadero problema que es su avaricia y su latrocinio.

Los bancos (grandes defensores de la teoría de que el mercado se autocontrola y ciertamente tenían razón, ya lo ha hecho), sus principales valedores, campan a sus anchas sin ningún control y cuando gastan más de lo necesario, el Estado se dedica a salvarles el culo con el dinero público, el de tod@s, dinero que no existe cuando a quien le va mal es a l@s trabajadores (desde que existe el capitalismo a l@s trabajadores siempre nos ha ido mal).

No es momento de lamentarnos, es momento de luchar. Nada conseguimos con el voto sino perpetuar y empeorar nuestra situación de explotad@s y oprimid@s, justificando a quien nos explota y dando un cheque en blanco a quien nos oprime.

Despertemos de esta pesadilla y hagamos realidad la utopía de la emancipación social. La libertad existe, sólo tenemos que utilizarla, pensando y actuando por nosotr@s mism@s tanto individualmente como colectivamente. No más explotadores, no más tiran@s, no más vividores de la política. Por una sociedad de hombres y mujeres libres.

Si piensas como un burgués vivirás como un esclav@

Denok bizi ahal izateko, kapitalismoak hil behar du BARRIKADETARA!!!

Kapitalismo beti, baita izatez sortu orduko ere, gizarte mailarik ahulenak esklabutzaren menpekotasunean jartzean oinarritu du bere izakera, lehenengo benetakoan eta gero soldatapekoan. Aintzina ezpata edo latigo bidez lortzen zena, gaur egun, gure lanarekin batera, fikziozko gizarte maila ertaina galtzearen beldurrak lortzen du. Guk langileok, langile izatearen kontzientzia eta harrotasuna genuen langileok, geure buruari iruzur egiten diogu ez garenaren plantak eginez, "burgestxoak". "Burgestxoak" moduan pentsatuz aldendu nahi dugun jokora erortzen gara, esklabutzara. Errakuntza honekin, geu ere azpi taldeetan sailkatzen hasten gara: langile "fi-joak" (gero eta gutxiago), sailkatu gabeak, epegabetuak, autonomoak, eta langabetuak (azpitaldeetako talderik ahulena). Kapitalak iruzur erraz batekin gure askatze nahia gelditzea lortu du. Beraiek bakarrik kontrolatzen duten joko erraz batekin, "gizarte kontsumoa". Zoritxarreko talde hau, munduaren historian jasotako ezbehar guztiekin lotuta egon da. Gerrak ordainduz, diktadurak babestuz, aldaketa eta klimatikoa arinduz ingurumena hautsiz eta ondorioak heuren erruz ez direla goraipatuz. Gainera krisiaren arazoa pertsonalaren gastua, kontrolen gogortasuna, etorkinen lan-lapurketa eta horrelakoak direla diote, benetan arazoa beraien kutizia dela estaltzeko.

Banketxeek (merkatua autokontrolatu daitekeen teoriaren defentsore sutsuenal, arrazoia dute, beraiek lortu bait dute), kapitalisten babesle garrantzitsuenak dira. Batere kontrolik gabe beraien jokoa egiten dute eta behar baino diru gehiago erabiltzen badute, Estatuak diru publikoarekin ipurdiak garbitzen dizkie, arazoak dituena langilea denean erabiltzen ez duten diru berberarekin (kapitalismoa sortu zenetik langilearen baldintzak gogorrak izan dira betik).

Ez da etsipenerako ordua, borrokarako ordua baizik. Botoarekin ez dugu ezer lortuko, gure egoera zanpatua betirako okertzea besterik ez, bide batez gure zapaltzaileei txeke zuri bat eman beraien lana justifikatuz.

Amets gaizto honetik esna gaitezen eta gizarte askatuaren utopia egi bihurtu dezagun, askatasuna badaukagu, orain guk geuk talde bezala eta norbanaka erabili dezagun. Ez zapaltzaile gehiago, ez gaiztakeri gehiago, ez politikari ipurdi gizen gehiago. Gizon eta emakume askeen gizarte baten alde.

Burges baten moduan pentsatzen baduzu esklabu baten moduan biziko zara

FAI Iberiar Federazio Anarkista (Euskal Herria)

1
Urte barrokan
CNT centenario
1910-2010